

◆巻頭インタビュー

【解説注】

- A) アメリカの外交官。国家安全保障会議アジア局長（2015-17）。
- B) 中央情報局（CIA）で中国問題の元分析官。2人の国務長官に対する諜報問題の連絡官として務め、長官に対する優れた支援に対して2011年の米 국무省特別名誉賞を受けた。
- C) 核セキュリティに関する副大統領の発言（2017年1月11日）。
<https://obamawhitehouse.archives.gov/the-pressoffice/2017/01/12/remarks-vice-president-nuclear-security>.
- D) 2016年9月4・5両日、中国の杭州でG20サミットが開かれた。
- E) いわゆる核の「第一不使用」公約は、「核兵器国が、紛争において核兵器を第一に（先に）使用する国にはならず、核の使用を、その領土や軍人に対する核攻撃への報復に厳格に限定すると、権限を持った者が声明すること」を意味する。
<https://www.cfr.org/backgrounder/no-first-use-and-nuclear-weapons>
- F) オバマ政権は、核兵器の「唯一の目的」は核攻撃を抑止することにあるとの方針を検討したが、採択しなかった。基本的には、米同盟国からの反応への懸念から「唯一の目的」を断念したと言われる（Fetter and Wolfsthal 2018）。
- G) ベルリン・ブランデンブルク門でのオバマ大統領の演説（2013年6月19日）。
<https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2013/06/19/remarks-president-obama-brandenburg-gate-berlin-germany>
- H) スーザン・ライスは、オバマ政権において、国連大使や国家安全保障担当補佐官を歴任。
- I) アブリル・ヘインズは、オバマ大統領の国家安全保障担当副補佐官や、中央情報局（CIA）副長官を歴任。<https://www.law.columbia.edu/faculty/avril-haines>
- J) ウィリアム・ペリーは、第19代米国防長官（在任：1994年2月～97年1月）。それ以前には、国防副長官（1993～94）、国防次官（1977～81、研究・技術担当）を務めたこともある。<https://www.hoover.org/profiles/william-j-perry>
- K) リチャード・ガーウィンは、大統領の科学諮問委員会の委員を1962～65年と1969～72年、国防科学委員会の委員を1966～69年に、それぞれ務める。米国物理協会、IEEE、米国芸術科学アカデミーの研究者、米国学士院、米国工学アカデミー、米国医学アカデミー、外交関係評議会、米国哲学協会の会員。<https://fas.org/rlg/>
- L) 日米拡大抑止協定は、日米安保・防衛協力の一つとして、いかに日米同盟の抑止力を

強化していくかについて率直な意見交換を行うものであり、米国から抑止力の提供を受けている我が国が、米国の抑止政策及び複雑化する安全保障環境下での政策調整のあり方について理解を深める場として機能しています」「日米間では、従来から拡大抑止に関する協議を様々な形で行っており、2010年以降は定期的に行っています」。外務省によるプレスリリース https://www.mofa.go.jp/press/release/press4e_001625.html

M) 2017年7月に採択された核兵器禁止条約（TPNW）には、あらゆる核兵器関連の活動に関与することを禁止する包括的な条項が含まれている。たとえば、核兵器の開発、実験、生産、取得、保有、備蓄、使用、使用の威嚇の禁止などである。

<https://www.un.org/disarmament/wmd/nuclear/tpnw/>

N) クリストファー・フォードは、国際安全保障・核不拡散担当の国務次官補。トランプ大統領の特別補佐官も務めた。 <https://www.state.gov/r/pa/ei/biog/276938.html>

【参考文献】

Fetter, S., and J. Wolfsthal. 2018. “No First Use and Credible Deterrence.” *Journal for Peace and Nuclear Disarmament* 1 (1): 102–114. doi:10.1080/25751654.2018.1454257.

Fitzgerald, F. 2001. *Way Out There in the Blue: Reagan, Star Wars and the End of the Cold War*. New York: Simon & Schuster.

Péczei, A. 2017. *Broad Approach Urged for US Nuclear Review*. Freeman Spogli Institute for International Studies, Stanford University. <https://fsi.stanford.edu/news/broad-approach-urged-us-nuclear-review>

Shultz, G. P., W. J. Perry, H. A. Kissinger, and S. Nunn. January 4 2007. “A World Free of Nuclear Weapons.” *Wall Street Journal*. <https://www.wsj.com/articles/SB116787515251566636>

US Department of Defense. 2010. *Nuclear Posture Review Report*. Washington DC: US Department of State. https://dod.defense.gov/Portals/1/features/defenseReviews/NPR/2010_Nuclear_Posture_Review_Report.pdf

US Department of Defense. 2018. *Nuclear Posture Review Report*. Washington DC: US Department of State. <https://media.defense.gov/2018/Feb/02/2001872886/-1/-1/1/2018-NUCLEAR-POSTURE-REVIEW-FINAL-REPORT.PDF>

◆1 核兵器禁止をめぐる日本の誤った選択

【解説注】

A) オランダは議会の指示に基づき会議には出席したが条約には反対票を投じた。

B) しかし、2014年のウクライナをめぐる地政学的な緊張の激化は、意図しない核戦争の

危険を増大させた (Berls and Ratz, 2015)。

- C) これは後に NBC テレビのドキュメンタリー番組 “The Decision to Drop the Bomb” (1965) <https://www.youtube.com/watch?v=ZuRvBoLu4t0> の中でも繰り返された。実はこれらの引用には二つ目の関連がほのめかされている。実験は「トリニティ」と命名されたが、ヒンズー教でトリニティとは、創造・維持・破壊の三神であるブラフマー、ヴィシュヌ、シヴァのことを指している。
- D) 国際司法裁判所の勧告的意見の規範的な地位は、国連総会決議による引用の頻度によって強化される。
- E) フォード (Ford 2007) は、しかし、厳格、即時で法的拘束力を持ち、検証可能で強制的な不拡散条項に比べて、NPT の核軍縮義務は曖昧かつ貧弱であり、条約の本当の目的は不拡散であり、軍縮は政治的な甘言に過ぎないと論じている。2017 年、フォードはトランプ政権で政府幹部に任命された。
- F) 2017 年のノーベル平和賞は、核兵器の「あらゆる使用による破滅的な結果に対する注意」を喚起することによる、10 年におよぶ核兵器の「条約に基づく禁止を達成するための先駆的な努力」を認められて、核兵器廃絶国際キャンペーン (ICAN) に授与された。AFP, “Anti-Nuclear Campaign ICAN Awarded Nobel Peace Prize,” Japan Times, October 6, 2017, <https://www.japantimes.co.jp/news/2017/10/06/world/anti-nuclear-campaign-ican-wins-nobel-peace-prize/>.
- G) 4 つの反対票は中国、北朝鮮、ロシア、シリアによるもの。
- H) ヨーロッパの非核兵器国に配備されている NATO の核兵器の総数は、160–240 発 (ベルギー 10–20、ドイツ 20、イタリア 70–90、オランダ 10–20、トルコ 50–90)。
“Nuclear Sharing,” Wikipedia, https://en.wikipedia.org/wiki/Nuclear_sharing#cite_note-RUSI-2010-3. も参照。
- I) この数字には日本が英国とフランスに保有している 35 トンを超えるプルトニウムは含まれていない。

【文献注】

- 1) <https://usun.state.gov/remarks/7892>.
- 2) http://www.icanw.org/wp-content/uploads/2016/10/NATO_OCT2016.pdf.
- 3) Kyodo News Service, “Japan abstains as nuclear arms ban treaty talks start at UN,” *Japan Times*, March 28, 2017, <http://www.japantimes.co.jp/news/2017/03/28/national/japan-abstains-talks-start-u-n-nuclear-arms-ban-treaty/#.WNsCzCN97q0>.
- 4) “Hibakusha ‘heartbroken’ over Japan’s opposition to nuke ban treaty,” *Mainichi*, March 28, 2017, <https://mainichi.jp/english/articles/20170328/p2a/00m/0na/020000c>.
- 5) <https://www.un.org/disarmament/topics/ssod/>.
- 6) White House, “Remarks by President Barack Obama in Prague as Delivered,” April 5, 2009,

<https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/remarks-president-barack-obama-prague-delivered>.

- 7) <https://www.ctbto.org/nuclear-testing/history-of-nuclear-testing/nuclear-testing-1945-today/>
- 8) <http://www.un.org/en/conf/npt/2005/npttreaty.html>.
- 9) “Nuclear Ban Treaty Doesn’t Contribute to Customary International Law: India,” *The Wire* July 18, 2017, https://thewire.in/159057/nuclear-ban-treaty-customary-law/?mkt_tok=.
- 10) Kyodo News Service, “Nuclear Weapons Ban Treaty Likely to be Adopted This Week at U.N.,” *Japan Times*, 4 July 2017, <http://www.japantimes.co.jp/news/2017/07/04/national/politics-diplomacy/nuclear-weapons-ban-treaty-likely-adopted-week-u-n/>.
- 11) <http://www.psr.org/resources/joint-statement-on-the.html>.
- 12) <http://www.icanw.org/wp-content/uploads/2015/04/AustrianPledge-ICAN.pdf>.
- 13) http://www.icanw.org/wp-content/uploads/2015/03/HINW14vienna_Pledge_Document.pdf.
- 14) “Japan’s Weakened UN Draft Resolution on Nukes Erodes Trust,” editorial, *The Mainichi*, October 17, 2017, <https://mainichi.jp/english/articles/20171017/p2a/00m/0na/004000c>.
- 15) <http://www.nti.org/learn/treaties-and-regimes/non-proliferation-and-disarmament-initiative-ncdi/>.
- 16) Kyodo News, “Japan Seeks Talks with U.S. Over ‘No First Use’ Nuclear Policy Change,” *Japan Times*, July 15, 2016, <http://www.japantimes.co.jp/news/2016/07/15/national/japan-seeks-talks-u-s-no-first-use-nuclear-policy-change/>.
- 17) Yonhap News Agency, “Nearly 60 pct of S. Koreans Support Nuclear Armament: Poll,” September 23, 2016, <http://english.yonhapnews.co.kr/national/2016/09/23/89/0301000000AEN20160923005300315F.html>.
- 18) Senkaku Magazine, “An Idea Buds in the U.S. That Japan Should Go Nuclear,” *Japan Times*, October 24, 2017, <https://www.japantimes.co.jp/opinion/2017/10/24/commentary/world-commentary/idea-buds-u-s-japan-go-nuclear/>.
- 19) Ministry of Foreign Affairs, “Three Non-Nuclear Principles,” <http://www.mofa.go.jp/policy/un/disarmament/nnp/>.

【参考文献】

- Acheson, R. 2017. “Nuclear Weapons.” *First Committee Monitor* 2017(5). October 30.
<http://reachingcriticalwill.org/images/documents/Disarmament-fora/1com/FCM17/FCM-2017-No5.pdf>
- Arbatov, A. 2015. *An Unnoticed Crisis: The End of History for Nuclear Arms Control?* Moscow: Carnegie Moscow Center.
- Arnold, L. and M. Smith. 2006. *Britain, Australia and the Bomb: The Nuclear Tests and Their*

- Aftermath*. Houndmills: Palgrave Macmillan.
- Berls, R. E. and L. Ratz. 2015. "Rising Nuclear Dangers: Assessing the Risk of Nuclear Use in the Euro–Atlantic Region." NTI Paper. Washington: Nuclear Threat Initiative.
http://www.nti.org/media/pdfs/NTI_Rising_Nuclear_Dangers_Paper_FINAL.pdf?_id=1443443566
- Blair, B. 2016. "How Obama Could Revolutionize Nuclear Weapons Strategy before He Goes." *Politico*, June 22. <http://www.politico.com/magazine/story/2016/06/barack-obama-nuclearweapons-213981>
- Bowden, M. 2017. "How to Deal with North Korea." *The Atlantic*, July/August.
<https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2017/07/the-worst-problem-on-earth/528717/>
- Bracken, P. 2012. *The Second Nuclear Age: Strategy, Danger, and the New Power Politics*. New York: Henry Holt.
- Carlson, J. 2013. "An Asia–Pacific Nuclear Energy Community." *APLN/CNND Policy Brief*, No.4. Canberra: Asia–Pacific Leadership Network. <http://www.a-pln.org/briefings/briefings/>
- Cartwright, J. E. and B. G. Blair. 2016. "End the First-Use Policy for Nuclear Weapons." *New York Times*, August 14. <http://www.nytimes.com/2016/08/15/opinion/end-the-first-use-policy-for-nuclear-weapons.html?emc=eta1&r=2>
- Chalmers, M. and S. Lunn. 2010. "NATO's Tactical Nuclear Dilemma." London: RUSI Occasional Paper, March 2010. <https://rusi.org/publication/occasional-papers/natos-tactical-nuclear-dilemma>
- Department of Defence. 2016. "Defence White Paper." Canberra: Government of Australia.
- Doyle, T. E. 2009. "The Moral Implications of the Subversion of the Nonproliferation Treaty Regime." *Ethics & Global Politics* 2(2): 131–153.
- Einhorn, R. and W. P. S. Sidhu, eds. 2017. *The Strategic Chain: Linking Pakistan, India, China, and the United States*. Washington DC: Brookings Institution.
- Enkhsaikhan, J. 2017. "Promoting Mongolia's Nuclear-Weapon-Free Status: Lessons Learned and Relevance for Northeast Asia," *APLN/CNND Policy Brief*. No. 43. Canberra/Seoul: Asia–Pacific Leadership Network. <http://www.a-pln.org/briefings/briefings/>
- Evans, G. T. Ogilvie-White, and R. Thakur. 2015. "Nuclear Weapons: The State of Play 2015." Canberra: Centre for Nuclear Non-Proliferation and Disarmament.
<https://cnnd.crawford.anu.edu.au/publication/cnnd/5328/nuclear-weapons-state-play-2015>
- Ferreira, A. N. 2017. "Towards a World Free of Nuclear Weapons." *Folha de S. Paulo*, July 17.
- Ford, C. A. 2007. "Debating Disarmament: Interpreting Article VI of the Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons." *Nonproliferation Review* 14(3): 401–428.
- Forsyth, J. W. B. Chance Saltzman, and G. Schaub. 2010. "Remembrance of Things Past: The Enduring Value of Nuclear Weapons." *Strategic Studies Quarterly* 4(1): 74–89.
- Graff, G. M. 2017. *Raven Rock: The Story of the U.S. Government's Secret Plan to Save Itself—While the Rest of US Die*. New York: Simon & Schuster.

- Graham, D. A. 2017. "Are Trump's Feuds with Tillerson and Corker a Prelude to War?" *The Atlantic*, October 10. <https://www.theatlantic.com/politics/archive/2017/10/trump-northkorea-tillerson/542481/>
- Helfand, I. 2013. *Nuclear Famine: Two Billion People at Risk? Global Impacts of Limited Nuclear War on Agriculture, Food Supplies, and Human Nutrition*. Somerville, MA: International Physicians for the Prevention of Nuclear War.
- Hymans, J. E. C. 2011. "Veto Players, Nuclear Energy, and Nonproliferation: Domestic Institutional Barriers to a Japanese Bomb." *International Security* 36(2): 154–189.
- ICJ. 1996. *Legality of the Threat or Use of Nuclear Weapons: Advisory Opinion*. <http://www.un.org/law/icjsum/9623.htm>
- Jungk, R. 1958. *Brighter Than a Thousand Suns: A Personal History of the Atomic Scientists*. New York: Harcourt Brace.
- Kanari, R. and I. Matsuo. 2017. "Japan Losing Influence in Push for Nuclear Disarmament." *Asahi Shimbun*, October 30. <http://www.asahi.com/ajw/articles/AJ201710300033.html>
- Kile, S. N. and H. M. Kristensen. 2017. "Trends in World Nuclear Forces, 2017." *SIPRI Fact Sheet*. Stockholm: Stockholm International Peace Research Institute. https://www.sipri.org/sites/default/files/2017-06/fs_1707_wnf.pdf
- Krepon, M. 2016. "Not Just Yet for No First Use." *Arms Control Wonk*, July 31. <http://www.armscontrolwonk.com/archive/1201722/not-just-yet-for-no-first-use/>
- Kulacki, G. 2013. "Japan and America's Nuclear Posture: An Update." Cambridge MA: Union of Concerned Scientists. <http://www.ucsusa.org/sites/default/files/legacy/assets/documents/nwgs/Japan-US-Nuclear-Posture-Update.pdf>
- Kulacki, G. 2016. "China's Military Calls for Putting its Nuclear Forces on Alert." Cambridge MA: Union of Concerned Scientists. <http://www.ucsusa.org/sites/default/files/attach/2016/02/China-Hair-Trigger-full-report.pdf>
- Lewis, P. H. Williams, B. Pelopidas, and S. Aghlani. 2013. "Too Close for Comfort." London: Chatham House. <http://www.sre.gob.mx/en/images/stories/cih/chathamhouse.pdf>
- Lunn, S. I. Williams, and S. Andreasen. 2016. "NATO's Nuclear Future: Deter, Reassure, Engage?" Washington DC: NTI. http://www.nti.org/media/documents/NATOs_Nuclear_Future_FINAL.pdf
- Masco, J. M. 2014. *The Theater of Operations: National Security Affect from the Cold War to the War on Terror*. Durham NC: Duke University Press.
- McInnis, K. J. et al. 2017. *The North Korean Nuclear Challenge: Military Options and Issues for Congress*. Report R44994. Washington DC: US Congress. <https://fas.org/sgp/crs/nuke/R44994.pdf>
- McManus, D. 2016. "The New Nuclear Arms Race." *Los Angeles Times*, April 3.

- Meyer, P. 2016. "Hard and Soft Linkages Between Nuclear and Conventional Disarmament." Rethinking General and Complete Disarmament in the Twenty-First Century, UNODA Occasional Paper, no. 28. New York.
- Norris, R. S. and H. M. Kristensen. 2011. "U.S. Tactical Nuclear Weapons in Europe, 2011." *Bulletin of the Atomic Scientists* 67(1): 64–73.
- Perry, W. J. 2016. "Why it's Safe to Scrap America's ICBMs." *New York Times*, September 30. <http://www.nytimes.com/2016/09/30/opinion/why-its-safe-to-scrap-americas-icbms.html>
- Podvig, P. and J. Serrat. 2017. "Lock Them Up: Zero-deployed Non-strategic Nuclear Weapons in Europe." Geneva: United Nations Institute for Disarmament Research. <http://www.unidir.org/files/publications/pdfs/lock-them-up-zero-deployed-non-strategic-nuclear-weapons-ineurope-en-675.pdf>
- Rogin, J. 2016. "U.S. Allies Unite to Block Obama's Nuclear 'Legacy'." *Washington Post*, August 14. https://www.washingtonpost.com/opinions/global-opinions/allies-unite-to-block-anobama-legacy/2016/08/14/cdb8d8e4-60b9-11e6-8e45-477372e89d78_story.html?utm_term=.a6057a1e0767
- Rydell, R. 2009. "The Secretary-General and the Secretariat." In *The United Nations and Nuclear Orders*, edited by J. Boulden, R. Thakur, T. G. Weiss, 73–107. Tokyo: United Nations University Press.
- Schlosser, E. 2013. *Command and Control*. London: Allen Lane.
- See, H. 2014. "Nuclear Disarmament: Time for Abolition." December 19. <http://www.paxchristi.net/sites/default/files/nuclearweaponstimeforabolitionfinal.pdf>
- Sokolski, H. 2016. "Japan and South Korea May Soon Go Nuclear." *Wall Street Journal*, May 8. <http://www.wsj.com/articles/japan-and-south-korea-may-soon-go-nuclear-1462738914>
- Stratfor. 2017. "Derailing a Nuclear Program by Force." January 3. <https://worldview.stratfor.com/analysis/derailing-nuclear-program-force>
- Tannenwald, N. 2007. *The Nuclear Taboo: The United States and the Non-Use of Nuclear Weapons Since 1945*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Thakur, R. 1996. "The Last Bang Before a Total Ban: French Nuclear Testing in the Pacific." *International Journal* 51(3): 466–486.
- Thakur, R. ed. 1998. *Nuclear Weapons-Free Zones*. London: Macmillan.
- Thakur, R. 2017a. "It's high noon on the roof of the world." *Japan Times*, July 31.
- Thakur, R. 2017b. "The Nuclear Ban Treaty: Recasting a Normative Framework for Disarmament." *The Washington Quarterly* 40(4): 71-95.
- UNGA. 2017. A/CONF.229/2017/L.3/Rev.1. <http://www.undocs.org/en/a/conf.229/2017/L.3/Rev.1>
- Yoshihara, T. and J. R. Holmes, eds. 2012. *Strategy in the Second Nuclear Age: Power, Ambition, and the Ultimate Weapon*. Washington, DC: Georgetown University Press.

◆2 核兵器のない世界に向けて

【解説注】

A) 本稿の執筆に際して、本稿のタイトルに含まれる 2 つの中心的な概念、すなわち **stigmatization** と **delegitimization** を英語で表記していること、および本文中でも英語で表記していることにつきその理由を以下に説明する。まず **stigma** の意味は、「汚名、汚辱、恥辱、汚れ」であり、「奴隷や罪人に押した焼印、烙印」であり、**stigmatize** は「汚名を着せる、非難する、指弾する」「焼印を押す」という意味であり、日本語では、「核兵器に悪の烙印を押す」あるいは「核兵器に汚名を着せる」というのが適切な訳であると考えているが、日本語として十分一般化しておらず、統一して使用できる最適な訳語が見つからないことから、国際的に議論されている英語で一貫する方が適切だと考えている。次に、**delegitimization** であるが、元々の **legitimate** とは「合法の、適法の、正当な」という意味であり、さらに「正統な」「道理にかなった」という意味であり、**delegitimate** は「適法性を否定する、非合法化する、権威（威信）を失墜（低下）させる」という意味である。ここで英語の表記を選択する主要な理由は、「適法・合法」と「正当・権威」といった 2 つの意味のどちらかを選択すると、他方が排除されることになり、国際的に行われている議論を正確に反映できないという理由である。論者によっては法的な観点から分析しているのかもしれない、政治的あるいは道義的観点から分析しているものもいるのであるが、両者を包括する日本語が存在しないので、英語を使用することを選択した。

【参考文献】

- Acheson, R., and B. Fihn. 2013. "Preventing Collapse: The NPT and a Ban on Nuclear Weapons." Reaching Critical Will. Accessed 25 December.
<http://www.reachingcriticalwill.org/images/documents/Publications/npt-ban.pdf>
- Acheson, R., T. Nash, and R. Noyes. 2014. A Treaty Banning Nuclear Weapons. Article 36 and Reaching Critical Will. http://www.article36.org/wp-content/uploads/2014/04/AR06_TREATY_REPORT_27.4.14.pdf
- Article 36. 2013. "Banning Nuclear Weapons without the Nuclear Armed States." Briefing Paper. Accessed 16 December. <http://www.article36.org/nuclear-weapons/banning-nuclear-weaponswithout-the-nuclear-armed-states/>
- Austrian Pledge. 2014. "Europe Integration Foreign Affairs, Federal Ministry, Republic of Austria." Accessed 16 December.
http://www.bmeia.gv.at/fileadmin/user_upload/Zentrale/Aussenpolitik/Abruestung/HINW14/HINW14_Austrian_Pledge.pdf

- Berry, K., P. Lewis, B. Pélopidas, N. Sokov, and W. Wilson. 2010. *Delegitimizing Nuclear Weapons: Examining the Validity of Nuclear Deterrence*. Monterey: James Martin Center for Nonproliferation Studies, Monterey Institute of International Studies. Accessed 25 December. http://www.fdfa.admin.ch/content/dam/eda/de/documents/aussenpolitik/sicherheitspolitik/Delegitimizing_Nuclear_Weapons_May_2010.pdf
- Calmy-Rey, M. 2010. “Statement of Head of the Federal Department of Foreign Affairs.” 8th Review Conference of the States Parties to the Nuclear Non-Proliferation Treaty. General Debate, New York, 4 May. http://www.reachingcriticalwill.org/images/documents/Disarmament-fora/npt/revcon2010/statements/3May_Switzerland.pdf
- Evans, G., and Y. Kawaguchi. 2009. *Eliminating Nuclear Threats: A Practical Agenda for Global Policymakers*. Report of the International Commission on Nuclear Non-Proliferation and Disarmament, Canberra/Tokyo.
- Fihn, B. 2017a. “Stigmatize and Prohibit: New UN Talks on Nuclear Weapon Start Today.” *The Huffington Post*. Accessed 16 December. http://www.huffingtonpost.com/geatrice-fihn/stigmatize-and-prohibit-n_b_9287144.html
- Fihn, B. 2017b. “The Logic of Banning Nuclear Weapons.” *Survival* 59 (1): 43–50. doi:10.1080/00396338.2017.1282671
- Gill, A. 2009. “Taking the Path of Delegitimation to Nuclear Disarmament.” Center for a New American Security Project, Base Camp Series, Working Paper. https://cisac.fsi.stanford.edu/sites/default/files/CNAS_Working_Paper_BaseCamp_Gill_Apr2009.pdf
- ICAN. 2013. Ban Nuclear Weapons Now. Accessed 16 December. <http://www.icanw.org/action/ban-nuclear-weapons-now/>
- Joint Statement, 2012, “Joint Statement on the Humanitarian Dimension of Nuclear Disarmament.” First Session of the Preparatory Committee for the 2015 NPT Review Conference, 2 May. http://www.reachingcriticalwill.org/images/documents/Disarmamentfora/npt/prepcom12/statements/2May_IHL.pdf
- Mendelsohn, J. 2006. “The Continuing Problem of Nuclear Weapons: Delegitimizing Nuclear Weapons.” *Issues in Science and Technology*, 1–11. Accessed 16 December. <http://www.issues.org/22.3/mendelsohn.html>
- Patriota, G. 2017. “Statement of Deputy Head of Delegation of Brazil, to United Nations Conference to Negotiate a Legally-Binding Instrument to Prohibit Nuclear Weapons Leading to Their Total Elimination,” March 29. http://www.reachingcriticalwill.org/images/documents/Disarmament-fora/nuclear-weapon-ban/statements/29March_Brazil-T2.pdf
- Pretoius, J. 2017. “How I Learned to Hate the Bomb.” Bulletin of the Atomic Scientists. Round Table, February 7. <https://thebulletin.org/can-treaty-banning-nuclear-weapons-speed->

[theirabolition/how-i-learned-hate-bomb](#)

- Reaching Critical Will, 2012, “Delegitimization of Nuclear Weapons.” Critical Issues. Accessed 16 December. <http://www.reachingcriticalwill.org/resources/factsheets/Delegitimation.html>
- Rydell, R. 2010, “Delegitimizing Nuclear Weapons.” Disarmament: Critical Disarmament Issues. Panel Discussion held by the NGO Committee on Disarmament, Peace and Security, United Nations.
- Shamai, P. 2015. “Name and Shame: Unravelling the Stigmatization of Weapons of Mass Destruction.” *Contemporary Security Policy* 36 (1): 104–122.
doi:10.1080/13523260.2015.1012352.
- Simpson, J., and E. Weiner. 1989. *The Oxford English Dictionary. 2nd ed.* Oxford: Oxford University Press.
- Tannenwald, N. 2005. “Stigmatizing the Bomb: Origins of the Nuclear Taboo.” *International Security* 29 (4): 5–49. doi:10.1162/isec.2005.29.4.5.
- Wilson, W. 2013. *Five Myths about Nuclear Weapons.* Boston and New York: Houghton Mifflin Harcourt.

◆3 核兵器禁止条約はこうして実現した

【解説注】

- A) 対人地雷禁止条約（通称オタワ条約）は対人地雷の生産、使用、備蓄、移譲などを包括的に禁止した条約（1997年12月署名、1999年3月発効）。NGOの世界的ネットワークである「地雷禁止国際キャンペーン（ICBL）」が志を一にするカナダやニュージーランド等の諸国と共に大国の圧力を排して成立させた。条約の成立過程は「オタワ・プロセス」として、その後の様々な条約交渉に影響を及ぼした。ICBLはその功績が認められて1997年にノーベル平和賞を受賞。
- B) クラスタ爆弾禁止条約（通称オスロ条約）はクラスタ爆弾を包括的に禁止すると同時に、被害者の定義や支援に関する具体策を明記した条約（2008年12月署名、2010年8月発効）。対人地雷と同様に、NGOの国際的連合体である「クラスタ兵器連合（CMC）」がノルウェーやアイルランド諸国と協力して条約を成立させたことから、その条約交渉過程は「オスロ・プロセス」と呼ばれている。
- C) ハワイで2018年1月13日（現地時間）、同島に向けて弾道ミサイルが発射されたとの警報がスマートフォンやテレビ、ラジオを通じて流された事件。職員が誤ってボタンを押したことによる誤報だと明らかになったが、北朝鮮のミサイル問題が起きていた時期だけに島民は一時パニックに陥った。
- D) 1949年に発効した人道条約で、その第1追加議定書（1978年発効）で文民に対する

- 攻撃や無差別攻撃を禁止している。
- E) カナダ在住の反核運動家で、広島市で被爆した。ICAN がノーベル平和賞を受賞した際にフィン氏と共にスピーチした。
 - F) 弁護士や科学者による国際的な連携で起草された条約で、1997年に国連文書 A/C.1/52/7.として回覧された。その後2007年に更新され、国連文書 A/62/650.として提出された。
 - G) 1995年の核不拡散条約（NPT）再検討会議の際、2000年までの核兵器廃絶を目指して立ち上がった国際的 NGO の連合体。
 - H) 特定の兵器が不必要かつ受け入れがたい被害をもたらすことの予防を目的とする NGO で、クラスター爆弾禁止条約の成立に寄与した複数の個人が2011年にロンドンで立ち上げた。
 - I) HRW は米国を拠点とする人権団体で、Oxfam は英国を拠点にする世界的開発協力団体。「コントロール・アームズ」は世界的市民社会の連合体、2013年に国連で採択された武器貿易条約（ATT）の成立に寄与した。
 - J) ノルウェー政府はメキシコ及びオーストリア政府と2013年から2014年にかけて「核兵器の人道的影響に関する会議（核の非人道性会議）」を開催、その第1回会議が2013年3月にオスロで開催された。
 - K) チャタムハウス（王立国際問題研究所）は英国のシンクタンクで、所在地名から通称チャタムハウスと呼ばれている。ILPI は紛争や平和に関する国際法や政策に関する研究所（2017年6月閉鎖）。UNIDIR（国連軍縮研究所）はジュネーブを拠点とする軍縮・安全保障問題を専門的に研究する機関。
 - L) ブラジルはクラスター爆弾禁止条約の交渉時より条約に反対し、2018年末現在も条約に加入していない。また、2018年12月には国内でクラスター爆弾が製造されている事が明らかになっている。
 - M) BRICs とは、2000年代に経済発展が目覚ましい新興国家を代表するブラジル、ロシア、インド、中国の頭文字をとって用いられた表現。
 - N) 1960年代に始まったフランスによる南太平洋での核実験に反対する機運が高まったことを背景に、1985年に南太平洋のラロトンガ島で8か国によって調印された南太平洋非核地帯条約。通称ラロトンガ条約と呼ばれている。2018年末現在、オーストラリアやニュージーランドを含む13の国や地域が加盟している。
 - O) WILPF（婦人国際平和自由連盟）は1915年にジュネーブで設立された NGO。
 - P) Reaching Critical Will とは WILPF のプロジェクトの一つ。
 - Q) 2018年1月13日に行われたフィン氏のスピーチは以下で視聴可能：
<http://www.recna.nagasaki-u.ac.jp/recna/topics/17514>
 - R) 上記のスピーチ後に行われた一般聴衆とのやりとりで、日本の外務省の職員が拡大抑止論について触れた事を指す。

- S) 1000日ファンドとは、ノーベル平和賞の賞金を元金に世界から募金を募り、核禁条約の早期発効を目指して批准を促進させる為の軍資金。条約の発効には50か国の批准が必要。<http://www.icanw.org/campaign-news/projects-1000-day-fund/>
- T) 『爆弾に投資するな』の最新報告書：<https://www.dianuke.org/dont-bank-on-the-bomb-read-the-2018-report-that-names-the-companies-fueling-nuclear-armededdon/>
- U) プラウシェア (Ploughshare) 財団は一般の個人や家族、財団からの寄付を元に、核兵器の拡散使用防止を目的として1981年に米国で設立された財団。核兵器に特化した財団としては米国最大規模。HBS (Heinrich Boll Stiftung) はドイツのノーベル文学賞作家ヘインリッヒ・ベルの名を冠に1997年に創設された緑の党関連の独立財団。

◆4 国連事務次長が語る核軍縮

【参考文献】

Nakamitsu, I. 2017. "Remarks by Ms. Izumi Nakamitsu – The Imperatives for Disarmament in the 21st Century to Ninth Conference of Mayors for Peace: 'Work Towards the Realization of a World without Nuclear Weapons.'" <https://s3.amazonaws.com/unoda-web/wp-content/uploads/2017/08/Delivered-HR-remarks-Mayors-for-Peace-Ninth-Conference-8-August-2017-final.pdf>

◆5 核先制不使用と信頼性のある抑止力

【解説注】

A) ドナルド・トランプ (@realDonaldTrump) の2017年8月9日のツイッターのコメント (<https://twitter.com/realDonaldTrump/status/895252459152711680>)。「大統領としての私の最初の命令は、我々の核戦力を刷新し近代化することだった。これまでよりもはるかに強力でパワフルなものになった」。トランプ大統領はまた、米国の核戦力を10倍強化するよう訴えたともいわれている。もともと彼は、後にこれを否定している (Kube et al., 2017)。

【文献注】

- 1) "Text of President Obama's Speech in Hiroshima, Japan," *New York Times*, 27 May 2016, <https://www.nytimes.com/2016/05/28/world/asia/text-of-president-obamas-speech-in-hiroshima-japan.html>.
- 2) たとえば、Perry (2016) をみよ。また、Sanger and Broad (2016) でのペリーのインタビューも参照のこと。

- 3) NATO に先制不使用を求める議論が冷戦期に Bundy et al. (1982) において展開された。より最近の議論について、たとえば Kimball (2016)、Thakur (2016) を参照。
- 4) NATO 核政策の歴史について、Legge (1983, 2-7)、McNamara (1983) をみよ。
- 5) アイゼンハワー政権の核政策について詳しくは、Bundy (1988, 236-318) を参照。
- 6) 1994 年の NPR については、US Senate Committee on Armed Services (1994) をみよ。2002 年の NPR については、以下の資料のスライドを見よ。US Department of Defense, “Findings of the Nuclear Posture Review,” 9 January 2002. 最新の報告は US Department of Defense (2010) である [この文章は 2017 年中に執筆されたが、その後の 2018 年 2 月にトランプ政権が最新の NPR を発表している]。
- 7) 英語で読める 2000 年のロシア軍のドクトリンは以下。“Russia’s military Doctrine,” Arms Control Association, accessed 5 November 2017, https://www.armscontrol.org/act/2000_05/dc3ma00.
- 8) “Remarks by the Vice President on Nuclear Security,” dated 12 January 2017, *The White House President Barack Obama*, accessed 5 November 2017, <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/2017/01/12/remarks-vice-president-nuclear-security>.
- 9) 「唯一の目的」を支持する議論として、たとえば、McNamara (1983) をみよ。また、「先制不使用」と「唯一の目的」が現実的には同じものであることに関するウィリアム・ペリーのコメントにつき、Takubo (2009) を参照。

【参考文献】

- Baker, P., and C. Sang-Hun. 2017. “Trump Threatens ‘Fire and Fury’ Against North Korea if it Endangers U.S.” *The New York Times*, August 8. <https://www.nytimes.com/2017/08/08/world/asia/north-korea-un-sanctions-nuclear-missile-united-nations.html>
- Bundy, M. 1988. *Danger and Survival: Choices about the Bomb in the First Fifty Years*. New York: Random House.
- Bundy, M., G. F. Kennan, R. S. McNamara, and G. Smith. 1982. “Nuclear Weapons and the Atlantic Alliance.” *Foreign Affairs* 60 (4): 753-768. doi:10.2307/20041171.
- Cartwright, J. E., and B. G. Blair. 2016. “End the First-Use Policy for Nuclear Weapons.” *The New York Times*, August 14. <https://www.nytimes.com/2016/08/15/opinion/end-the-first-usepolicy-for-nuclear-weapons.html>
- Fifield, A., and J. Wagner. 2017. “Trump: ‘All Options Are on the Table’ after North Korea Launched Missile over Japan.” *Washington Post*, August 29. <https://www.washingtonpost.com/news/post-politics/wp/2017/08/29/trump-all-options-are-on-the-table-following-north-koreamissile-launch-over-japan/>
- International Institute for Strategic Studies. 2017. *The Military Balance*. Vol. 117. London:

International Institute for Strategic Studies.

Kimball, D. 2016. "Taking First-Use of Nukes Off the Table: Good for the United States and the World." *War on the Rocks*, July 14. <https://warontherocks.com/2016/07/taking-first-use-of-nukes-off-the-table-good-for-the-united-states-and-the-world/>

Kube, C., K. Welker, C. E. Lee, and S. Guthrie, 2017. "Trump Wanted Tenfold Increase in Nuclear Arsenal, Surprising Military." *NBC News*, October 11. <https://www.nbcnews.com/news/all/trump-wanted-dramatic-increase-nuclear-arsenal-meeting-military-leaders-n809701>

Legge, J. M. 1983. *Theater Nuclear Weapons and the NATO Strategy of Flexible Response*. Santa Monica: Rand Corporation.

McNamara, R. S. 1983. "The Military Role of Nuclear Weapons: Perceptions and Misperceptions." *Foreign Affairs* 62 (1): 59–80. doi:10.2307/20041735.

Oliker, O. 2016. *Russia's Nuclear Doctrine: What we know, what we don't, and what that Means*. Washington, DC: Center for Strategic and International Studies. https://csis-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/publication/160504_Oliker_RussiasNuclearDoctrine_Web.pdf

Payne, K. 2016. "'No First Use' Nuclear Policy Would Be a Mistake." *National Review*, July 6. <http://www.nationalreview.com/article/437510/it-would-reduce-potential-cost-using-conventional-chemical-and-biological-attacks>

Perry, W. 2016. "America Would Never Be the First to Use Nukes. So Why Say We Might?" William J. Perry Project. <http://www.wjperryproject.org/notes-from-the-brink/obama-no-first-use-policy>

Rogin, J. 2016a. "Obama Plans Major Nuclear Policy Changes in His Final Months." *Washington Post*, July 10. https://www.washingtonpost.com/opinions/global-opinions/obama-plans-major-nuclear-policy-changes-in-his-final-months/2016/07/10/fef3d5ca-4521-11e6-88d0-6adee48be8bc_story.html.

Rogin, J. 2016b. "U.S. Allies Unite to Block Obama's Nuclear 'Legacy'" *Washington Post*, August 14. https://www.washingtonpost.com/opinions/global-opinions/allies-unite-to-block-an-obama-legacy/2016/08/14/cdb8d8e4-60b9-11e6-8e45-477372e89d78_story.html

Sagan, S. D. 2000. "The Commitment Trap Why the United States Should Not Use Nuclear Threats to Deter Biological and Chemical Weapons Attacks." *International Security* 24 (4): 85–115. doi:10.1162/016228800560318.

Sanger, D. E. 2016. "Would Donald Trump Ever Use Nuclear Arms First? He Doesn't Seem Sure." *New York Times*, September 27. <https://www.nytimes.com/2016/09/28/us/politics/donald-trump-hillary-clinton-nuclear-policy-cyber.html>

Sanger, D. E., and W. J. Broad. 2016. "Obama Unlikely to Vow No First Use of Nuclear Weapons." *The New York Times*, September 5. <https://www.nytimes.com/2016/09/06/science/obama-unlikely->

[to-vow-no-first-use-of-nuclear-weapons.html](#)

Schmemmann, S. 1993. "Russia Drops Pledge of No First Use of Atom Arms." *The New York Times*, November 4. <http://www.nytimes.com/1993/11/04/world/russia-drops-pledge-of-nofirst-use-of-atom-arms.html>

Sestanovich, S. 2016. "The Costs of an American 'No First Use' Nuclear Doctrine." *Wall Street Journal Blog*, August 15. <https://blogs.wsj.com/washwire/2016/08/15/the-costs-of-an-american-no-first-use-nuclear-doctrine/>

Takubo, M. 2009. "The Role of Nuclear Weapons: Japan, the U.S., and 'Sole Purpose'." *Arms Control Today*. Accessed November 2009. https://www.armscontrol.org/act/2009_11/Takubo.

Thakur, R. 2016. "Why Obama Should Declare a No-First-Use Policy for Nuclear Weapons." *Bulletin of the Atomic Scientists*, August 18. <https://thebulletin.org/why-obama-should-declare-no-first-use-policy-nuclear-weapons9789>

Tucker, P. 2017. "Russian Lawmaker: We Would Use Nukes if US or NATO Enters Crimea." *Defense One*, May 28. <http://www.defenseone.com/threats/2017/05/russian-lawmaker-wewould-use-nukes-if-us-or-nato-enters-crimea/138230/>

US Department of Defense. 2010. *Nuclear Posture Review*. Washington, DC: US Department of Defense.

https://www.defense.gov/Portals/1/features/defenseReviews/NPR/2010_Nuclear_Posture_Review_Report.pdf

US Department of Defense. 2018. *Nuclear Posture Review*. Washington, DC: US Department of Defense. <https://www.defense.gov/News/SpecialReports/2018NuclearPostureReview.aspx>

US Senate Committee on Armed Services. 1994. Briefing on Results of the Nuclear Posture Review: Hearing Before the Committee on Armed Services. United States Senate, 103rd Congress, 2nd session. Washington, DC: US Government Printing Office.

◆6 核先制不使用

【解説注】

A) 朝日新聞は2016年8月16日、安倍総理が7月26日にハリス提督に対して日本側の懸念を表明したとワシントン・ポスト紙が前日に報じたことを引用した。8月21日の朝日新聞は、ハリス提督との間でこのような話をしたことを総理は否定したが、外務省高官は、米国が核先制不使用政策を取れば米国の拡大核抑止が機能しなくなると強調したと報じた。

B) <http://www.tv-asahi.co.jp/hst/poll/201801/index.html>

【参考文献】

- Asia-Pacific Leadership Network for Nuclear Non-proliferation and Disarmament (APLN). 2016. *APLN No First Use Statement 2016*. August 9. http://www.apln.org/statements/statements_view/APLN_No_First_Use_Statement_2016.
- Congressional Commission on America's Strategic Posture. 2009. *The Final Report of the Congressional Commission on the Strategic Posture of the United States*. Washington, DC: United States Institute of Peace.
- Fetter, S. and J. Wolfsthal. 2018. "No First Use and Credible Deterrence." *Journal for Peace and Nuclear Disarmament* 1(1): 102-114. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/25751654.2018.1454257>
- International Commission on Nuclear Non-Proliferation and Disarmament (ICNND). 2009. *Eliminating Nuclear Threats: A Practical Agenda for Global Policymakers*. Canberra: International Commission on Nuclear Non-Proliferation and Disarmament. <http://www.icnnd.org/reference/reports/ent/contents.html>
- Kimball, D. 2016. "Taking First-Use of Nukes off the Table: Good for the United States and the World." *War on the Rocks*, July 14. <https://warontherocks.com/2016/07/taking-first-use-of-nukes-off-the-table-good-for-the-united-states-and-the-world/>
- Kono, T. 2018. "The Release of the U.S. Nuclear Posture Review (NPR)." February 3. http://www.mofa.go.jp/press/release/press4e_001893.html
- Miller, F. and K. Payne. 2016. "The Dangers of No-First-Use." *Bulletin of the Atomic Scientists*. August 22. <https://thebulletin.org/dangers-no-first-use9790>.
- Obama, B. 2012. White House Office of Press Secretary, August 20, 2012; August 30, 2013.
- Okada, K. 2009. Letter to Secretary of State Clinton and Defense Secretary Gates, Tokyo: Ministry of Foreign Affairs, December 24.
- Rhodes, B. 2016. *Washington Post*, July 10.
- Sanger, D. and J. Kahn. 2005. "U.S.-Korean Deal on Arms Leaves Key Points Open." *New York Times*, Sept. 20.
- Spence, S. and M. Brown. 2012. "Syria: international law and the use of chemical weapons." *VERTIC Blog*. <http://www.vertic.org/pages/posts/syria-international-law-and-the-use-of-chemical-weapons-345.php>
- US Department of Defense. 2010. *Nuclear Posture Review*. Washington DC: US Department of Defense. https://www.defense.gov/Portals/1/features/defenseReviews/NPR/2010_Nuclear_Posture_Review_Report.pdf.
- US Department of Defense. 2018. *Nuclear Posture Review*. Washington DC: US Department of

Defense. <https://www.defense.gov/News/SpecialReports/2018NuclearPostureReview.aspx>.
Wit, Poneman and Gallucci. 2004. *Going Critical: The First North Korean Nuclear Crisis*.
Washington D.C.: Brookings Institution Press.
佐藤行雄 (2017) 『差し掛けられた傘 ——米国の核抑止力と日本の安全保障』 時事通信社

◆7 トランプ政権の核戦略

【参考文献】

Brown, S. 2015. *Faces of Power: Constancy and Change in United States Foreign Policy from Truman to Obama*. New York: Columbia University Press.

Bundy, M. 1988. *Danger and Survival: Choices about the Bomb in the First Fifty Years*. New York: Random House.

Bush, G. W. 2002. *The National Security Strategy of the United States*. Washington, DC: White House.

Carter, J. 1980. *Presidential Directive 59 (PD-59)*. <https://nsarchive2.gwu.edu/nukevault/ebb390/>

Cutler, M. 1980. “Carter Directive Modifies Strategy for a Nuclear War.” *Washington Post*, August 6.

Kissinger, H. 1973. National Security Council Document [Memorandum with Minutes from Jeanne W. Davis]. *Minutes of the Verification Panel Meeting to discuss Nuclear Policy (NSSM169)*, August 9. <https://nsarchive2.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB173/index.htm>

Larsen, J., and K. Kartchnew, eds. 2014. *On Limited Nuclear War in the 21st Century*. Stanford, CA: Stanford University Press.

McNamara, R. 1968. *Military Posture Statement to the House Committee on Armed Services*. Department of Defense publication.

Mount, A. 2018. “Trump’s Troubling Nuclear Plan: How it Hastens the Rise of a More Dangerous World,” *Foreign Affairs* web site, February 2. <https://www.foreignaffairs.com/articles/2018-02-02/trumps-troubling-nuclear-plan>

National Security Council. 1953. *Statement of Policy by the National Security Council (NSC162/2)*. <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1952-54v02p1/d101>

Nixon, R. 1970. *U.S. Foreign Policy for the 1970s: A New Strategy for Peace*. US Government Printing Office.

Nixon, R. 1974. *National Security Decision Memorandum 242 (NSDM 242)*. https://www.nixonlibrary.gov/virtuallibrary/documents/nsdm/nsdm_242.pdf

Obama, B. 2009. *Remarks by President Barack Obama in Prague*. April 5. <https://obamawhitehouse.archives.gov/the-press-office/remarks-president-barack-obama-prague->

[delivered](#)

Schlesinger, J. 1974. *Policy Guidance for the Employment of Nuclear Weapons*. April 3.

<https://nsarchive2.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB173/SIOP-25.pdf>

US Department of Defense. 2010. *Nuclear Posture Review Report*. Washington, DC: US Department of Defense.

https://www.defense.gov/Portals/1/features/defenseReviews/NPR/2010_Nuclear_Posture_Review_Report.pdf

US Department of Defense. 2013. *Report on Nuclear Employment Strategy of the United States Specified in Section 491 of 10 U.S.C.* June 12.

https://www.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/ReporttoCongressonUSNuclearEmploymentStrategy_Section491.pdf

US Department of Defense. 2018. *Nuclear Posture Review Report*. Washington, DC: US Department of Defense. [https://media.defense.gov/2018/Feb/02/2001872886/-1/-1/1/2018-NUCLEAR-](https://media.defense.gov/2018/Feb/02/2001872886/-1/-1/1/2018-NUCLEAR-POSTURE-REVIEW-FINAL-REPORT.PDF)

[POSTURE-REVIEW-FINAL-REPORT.PDF](https://media.defense.gov/2018/Feb/02/2001872886/-1/-1/1/2018-NUCLEAR-POSTURE-REVIEW-FINAL-REPORT.PDF)

◆8 米朝会談と北東アジアの安全保障

【文献注】

1) Joint Statement of President Donald J. Trump of the United States of America and Chairman Kim Jong Un of the Democratic People's Republic of Korea at the Singapore Summit, 12 June 2018.

<https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/joint-statement-president-donald-j-trump-united-states-america-chairman-kim-jong-un-democratic-peoples-republic-korea-singapore-summit/>.

2) KCNA, “Report on Plenary Meeting of WPK Central Committee”, 31 March 2013.

www.kcna.co.jp/item/2013/201303/news31/20130331-24ee.html.

3) KCNA, “Decision of Seventh Congress of WPK Adopted”, 8 May 2016.

www.kcna.co.jp/item/2016/201605/news08/20160508-14ee.html. 強調は筆者による。

4) KCNA, “DPRK Proposes Official Talks with U.S.”, 16 June 2013.

www.kcna.co.jp/item/2013/201306/news16/20130616-12ee.html.

5) KCNA, “DPRK Government Denounces U.S., S. Korea's Sophism about “Denuclearization of the Korean Peninsula”, 6 July 2016. www.kcna.co.jp/item/2016/201607/news06/20160706-41ee.html.

6) KCNA, “Kim Jong Un Guides Hwasong-12 Launching Drill Again”, 16 September 2017.

www.kcna.co.jp/item/2017/201709/news16/20170916-01ee.html. 強調は筆者による。

7) KCNA, “Kim Jong Un Guides Test-Fire of ICBM Hwasong-15”, 29 November 2017.

www.kcna.co.jp/item/2017/201711/news29/20171129-14ee.html. 強調は筆者による。

- 8) KCNA, “Kim Jong Un Makes New Year Address”, 1 January 2018.
<https://kcnawatch.co/newstream/284839/kim-jong-un-makes-new-year-address/>. 強調は筆者による。
- 9) US Department of State, “Verification Discussion Paper”, undated.
http://www.washingtonpost.com/wp-srv/politics/documents/kesslerdoc_092608.pdf.
- 10) US Department of State, Secretary State Mike Pompeo, Interview with Yui Hideki of NHK, 7 June 2018. <https://www.state.gov/secretary/remarks/2018/06/283080.htm>.
- 11) 米側の協議参加者からの個人的聞き取りによる。

【参考文献】

Halperin, M., P. Hayes, T. Pickering, L. Sigal, and P. Yun. 2018. “From Enemies to Security Partners: Pathways to Denuclearization in Korea,” *NAPSnet Policy Forum*, July 6.
<https://nautilus.org/napsnet/napsnet-policy-forum/from-enemies-to-security-partners-pathways-to-denuclearization-in-korea/>

◆9 米中対立が朝鮮半島に与える影響

【文献注】

- 1) “习近平：朝鮮問題当事方是朝韩美。” *RFA*, 14 September 2018.
<https://www.rfa.org/mandarin/yataibaodao/junshiwaijiao/ko-09142018093826.html>.
- 2) 同上。
- 3) “North Korean Leader Kim Jong Un Wants to Denuclearize during Trump’s First Term: Seoul Officials.” *CNBC*, 6 September 2018.
- 4) たとえば、中国の安全保障専門家との次のインタビューをみよ (Lee 2011)。
- 5) 複数の中国人ジャーナリストからの聞き取りによる。
- 6) “Remarks by Vice President Pence on the Administration’s Policy Toward China,” White House, 4 October 2018: <https://www.whitehouse.gov/briefings-statements/remarks-vice-president-pence-administrations-policy-toward-china/>. おそらくこれはトランプ政権全体でもっとも重要なスピーチであろう。“Cramer: Pence’s Speech Blasting China was ‘the Most Important’ of the Trump Administration,” *CNBC*, 24 October 2018. <https://www.cnb.com/2018/10/24/cramer-pence-speech-on-china-most-important-of-trump-administration.html>.
- 7) “习近平定调 ‘十三五’：中国发展的重要战略机遇期。” 人民网， 21 July 2015.
<http://politics.people.com.cn/n/2015/0721/c1001-27339233.html>.
- 8) 元の中国語は「朝核問題的实质是朝美矛盾,美方应承担起应有责任」。

- 9) 元の中国語は「作为半岛问题当事方，中方愿为此发挥积极作用」。
- 10) “Bill Clinton on China,” *On The Issues*.
http://www.issues2000.org/celeb/Bill_Clinton_China.htm.
- 11) “‘We have created a monster’ – How to Start a Cold War.”
<https://www.youtube.com/watch?v=6jrSwj4yYcc>.
- 12) “Bush: ‘You Are Either With Us, Or With the Terrorists’ – 2001-09-21.” *VOA*, 27 October 2009.
<https://www.voanews.com/a/a-13-a-2001-09-21-14-bush-66411197/549664.html>.
- 13) “Global Public Opinion in the Bush Years (2001–2008).” *Pew Research Center*, 18 December 2008. <http://www.pewglobal.org/2008/12/18/global-public-opinion-in-the-bush-years-2001-2008/>.
- 14) “如何理解习近平一再强调的中美新型大国关系?” 人民网, 19 May 2015.
<http://cpc.people.com.cn/xuexi/n/2015/0519/c385474-27021248.html>.
- 15) “习近平同美国总统奥巴马会晤.” 新华网, 25 September 2015.
http://www.xinhuanet.com/world/2015-09/25/c_1116681366.htm.
- 16) 中国共産党第 19 回大会からは、わかりやすくするために「2050 年」としている。
- 17) “将军梦就是强国梦.” CCTV. <http://news.cntv.cn/special/xddtjs/index.shtml>.
- 18) “关于中朝关系，习近平说了三个‘不会变’。” 中国日报网. 22 June 2018.
http://china.chinadaily.com.cn/2018-06/22/content_36435372.htm.
- 19) “习近平：新时代中国特色社会主义思想是全党全国人民为实现中华民族伟大复兴而奋斗的行动指南。” 中国新闻网. October, 18, 2017. <http://www.chinanews.com/gn/2017/10-18/8355143.shtml>.
- 20) “习近平：在纪念马克思诞辰 200 周年大会上的讲话。” 新华网. 4 May 2018.
http://www.xinhuanet.com/politics/leaders/2018-05/04/c_1122783997.htm.

【参考文献】

- Bremmer, I. 2016. “After the G-Zero: Overcoming Fragmentation.” *Eurasia Group*, Fall.
- Bremmer, I. 2018. “The US Could Be the Biggest Loser in a North–South Korea Peace Treaty.” *Business Insider*, April 30.
- Bremmer, I., and N. Roubini. 2011. “The New Economic Club Will Produce Conflict, Not Cooperation.” *Foreign Affairs*, March/April.
- Evans, M. 2011. “Power and Paradox: Asian Geopolitics and Sino-American Relations in the 21st Century.” Foreign Policy Research Institute, Winter.
- Kim, O. 2018. “China Tells South Korean Delegation that it Must Be Allowed to Partake in End-Of-War Declaration.” *Hankyoreh*, August 18.
http://english.hani.co.kr/arti/english_edition/e_northkorea/858166.html
- Klein, B. 2018. “Trump Casts Blame on China for North Korea Challenges.” *CNN*, August 30.
<https://www.cnn.com/2018/08/29/politics/donald-trump-north-korea-war-games-china/index.html>

- Larson, C. 2010. “The Indispensable Axis.” *Foreign Policy*, March 15.
<https://foreignpolicy.com/2010/03/15/the-indispensable-axis/>
- Lee, M. J. 2016. “Trump: North Korea is China’s Problem to Fix.” *CNN*, January 6.
<https://edition.cnn.com/2016/01/06/politics/donald-trump-north-korea-china-ted-cruz-immigration/index.html>
- Lee, S. 2011. “Tokyo Wants Korean Unification Least,” *The Korea Times*, March 29.
<http://m.koreatimes.co.kr/pages/article.asp?newsIdx=84105>
- Thiessen, M. A. 2018. “North Korea is Acting Up because Trump Has it Cornered.” *Washington Post*, May 18. https://www.washingtonpost.com/opinions/north-korea-is-acting-up-becausetrump-has-it-cornered/2018/05/17/3ff2a94a-59e1-11e8-858f-12becb4d6067_story.html?noredirect=on&utm_term=.e024c42b1e1b
- Wang, J., P. Yuan, and M. Zhao. 2017. “中美智库研究报告① | 两国应根据新现实制订新的共同准则.” May 25. https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_1693539

◆補論

【解説注】

- A) 吉田文彦 [編] + 朝日新聞特別取材班『核を追う テロと闇市場に揺れる世界』2005年12月、朝日新聞社。中曽根元首相にインタビューしたのは本田優、pp.328-331。