

目 次

| | |
|-----------|---|
| 序 章 | 1 |
| 1 未成年者の人権 | 1 |
| 2 本書の構成 | 5 |

第 I 部 生徒の基本的人権

| | |
|----------------|----|
| 第 1 章 生徒の表現の自由 | 11 |
|----------------|----|

| | |
|---|----|
| 第 1 節 連邦最高裁判所判決 | 12 |
| 1 Tinker v. Des Moines Independent Community School District | 12 |
| 2 Bethel School District No.403 v. Fraser | 21 |
| 3 Hazelwood School District v. Kuhlmeier | 26 |
| 4 Morse v. Frederick | 29 |
| 5 小 括 | 32 |
| 第 2 節 校外の生徒の表現に対する学校の規制 | 33 |
| 1 地下新聞など | 34 |
| 2 インターネット上の表現 | 35 |
| ① Beussink v. Woodland R-IV School District | 36 |
| ② Emmett v. Kent School District No.415 | 36 |
| ③ Killion v. Franklin Regional School District | 37 |
| ④ Mahaffey v. Aldrich | 42 |
| ⑤ J.S. v. Bethlehem Area School District | 43 |
| ⑥ Wisniewski v. Board of Education of Weedsport Central School District | 46 |
| ⑦ Doninger v. Niehoff | 47 |
| ⑧ O.Z. v. Board of Trustees, No.08-5671 | 49 |
| ⑨ Evans v. Bayer | 50 |

| | |
|--|------------|
| ⑩ J.C. ex rel. R.C. v. Beverly Hills Unified School District | 52 |
| ⑪ Layshock ex rel. Layshock v. Hermitage School District | 56 |
| ⑫ J.S. ex rel. Snyder v. Blue Mountain School District | 58 |
| ⑬ Kowalski v. Berkeley County Schools | 61 |
| ⑭ D.J.M. ex rel. D.M. v. Hannibal Public School District #60 | 63 |
| ⑮ S.J.W. ex rel. Wilson v. Lee's Summit R-7 School District | 65 |
| ⑯ Mark Wynar v. Douglas County School District | 66 |
| ⑰ Coy ex rel. Coy v. Board of Education | 68 |
| ⑱ Bell v. Itawanda County School Board | 70 |
| 3 小 括 | 71 |
| 第3節 検 討 | 76 |
| 1 表現の自由との衝突 | 76 |
| 2 Tinker 判決の範疇 | 80 |
| 3 学校権力の及ぶ範囲 | 83 |
| A. 地理的分離説 | 83 |
| B. 対人裁判管轄権適用説 | 85 |
| C. 生徒範囲説 “Scope of a Student” Standard | 87 |
| D. 分離否定説 | 89 |
| E. 校内校外二重基準説 | 91 |
| 第4節 アメリカにおける最近の状況と対策 | 93 |
| 1 意義と状況 | 93 |
| (1) 意義 | 93 |
| (2) 状況 | 94 |
| 2 インターネット関連対策法と政策 | 98 |
| (1) 連邦法 | 98 |
| (2) 州 法 | 101 |
| (3) 検 討 | 105 |
| 第2章 生徒の検査 | 111 |
| 第1節 連邦最高裁判所判決 | 112 |
| 1 New Jersey v. T.L.O. | 112 |
| 2 Vernonia School District 47J v. Acton | 119 |
| 3 Board of Education v. Earls | 130 |

| | | |
|---|--|-----|
| 4 | 検 討 | 137 |
| | (1) 利益衡量 | 137 |
| | (2) 特別の必要性 (special needs) | 138 |
| | (3) 生徒の権利 | 142 |
| | (4) 検査対象者 | 144 |
| | (5) 親代わり論 | 146 |
| 第2節 Safford Unified School District #1, et al. v. Redding 147 | | |
| 1 | 事実の概要・判決 | 147 |
| 2 | 検 討 | 156 |
| | (1) 合理的な嫌疑 (reasonable suspicion) | 156 |
| | (2) 所持品検査と脱衣検査 | 160 |
| | (i) Redding 判決と T.L.O. 判決 | 160 |
| | (ii) Redding 事件の要件 | 162 |
| | (3) 小 括 | 168 |
| 第3節 下級審判決 169 | | |
| 1 | T.L.O. 判決後 Redding 判決前の控訴審判決—— T.L.O. 判決の2つの基準を適用 | 170 |
| | (1) 薬物疑惑による特定人の脱衣検査 | 170 |
| | ① Williams by Williams v. Ellington | 170 |
| | ② Cornfield ex rel. Lewis v. Consolidated High School District No. 230 | 172 |
| | ③ Phaneuf v. Franiken | 174 |
| | (2) 窃盗疑惑による特定人の脱衣検査 | 176 |
| | ④ Jenkins ex rel. Hall v. Talladega City Board of Education | 176 |
| | (3) 金銭紛失による全員の脱衣検査 | 177 |
| | ⑤ Thomas v. Roberts | 177 |
| | ⑥ Beard v. Whitmore Lake School District | 179 |
| 2 | Redding 判決後の控訴審判決 | 180 |
| | ⑦ Misty Knisley v. Pike County Joint Vocational School District | 181 |
| 3 | Redding 判決の下での再考 | 183 |
| | (1) Doe v. Renfrow | 183 |
| | (i) 事実の概要・判旨 | 183 |
| | (ii) 検 討 | 184 |
| | (2) Galford v. Anthony | 188 |
| | (i) 事実の概要・判旨 | 188 |
| | (ii) 検討—— Redding 判決の2つの要因基準 | 192 |

| | |
|--|-----|
| (3) Fewless v. Board of Education of Wayland Union Schools | 195 |
| (i) 事実の概要・判旨 | 195 |
| (ii) 検 討 | 200 |
| (4) 小 括 | 201 |

第 3 章 生徒の手続的デュー・プロセス……………204

第 1 節 連邦最高裁判所判決 205

| | |
|----------------------|-----|
| 1 Goss v. Lopez | 205 |
| 2 Ingraham v. Wright | 214 |
| 3 小 括 | 216 |

第 2 節 検 討 217

| | |
|-------------------|-----|
| 1 財産と自由 | 217 |
| (1) 財 産 | 217 |
| (2) 自 由 | 218 |
| 2 告知と聴聞 | 220 |
| (1) 告 知 | 221 |
| (2) 聴 聞 | 222 |
| 3 Goss 判決以降の傾向 | 223 |
| (1) 必要な手続 | 223 |
| (2) さまざまな処分に対する手続 | 226 |

第 II 部 青少年の基本的人権

第 4 章 青少年の有害表現受領規制……………231

第 1 節 アメリカにおける判例の経緯 231

| | |
|-----------------------------------|-----|
| 1 わいせつ表現規制 | 231 |
| ① Roth v. United States | 232 |
| ② Miller v. California | 233 |
| ③ Paris Adult Theatre 1 v. Slaton | 234 |

| | | |
|------------------------------|--|-----|
| 2 | 未成年者に対する有害表現受領規制 | 236 |
| | (1) 出版物 | 236 |
| | ① Ginsberg v. New York | 236 |
| | (2) 映画 | 239 |
| | ② Interstate Circuit, Inc. v. City of Dallas | 239 |
| | ③ Erznoznik v. City of Jacksonville | 241 |
| | (3) 放送 | 243 |
| | ④ Federal Communications Commission v. Pacifica Foundation (FCC II) | 243 |
| | (4) ケーブルテレビ | 246 |
| | ⑤ United States v. Playboy Entertainment Group, Inc. | 246 |
| | (5) 有料テレフォンメッセージ | 250 |
| | ⑥ Sable Communications of California, Inc. v. FCC (FCC I) | 250 |
| | (6) ビデオゲーム | 252 |
| | ⑦ Brown v. Entertainment Merchants Association | 252 |
| | (i) 事実の概要・判旨 | 252 |
| | (ii) 検討 | 260 |
| | (7) インターネット | 264 |
| | A. 通信品位保持法 (Communications Decency Act of 1996 (CDA)) | 265 |
| | ⑧ Reno v. American Civil Liberties Union (ACLU) | 265 |
| | B. 子どもオンライン保護法 (Child Online Protection Act (COPA)) | 271 |
| | ⑨ John Ashcroft, Attorney General v. American Civil Liberties Union (ACLU), et al. | 271 |
| | C. 子どもインターネット保護法 (Children's Internet Protection Act (CIPA)) | 276 |
| | ⑩ United States, et al., v. American Library Association, Inc. (ALA) | 276 |
| | ⑪ Packingham v. North Carolina | 281 |
| | (i) 事実の概要・判旨 | 281 |
| | (ii) 検討 | 284 |
| | | |
| 第2節 検討 290 | | |
| | 1 わいせつな表現 (obscenity) と下品な表現 (indecenty) | 290 |
| | 2 審査基準 | 292 |
| | 3 政府利益 | 293 |
| | | |
| 第3節 日本における有害図書類規制 295 | | |
| | 1 法律・条例による規制 | 295 |
| | (1) 法律・条例 | 295 |
| | (2) 青少年保護育成条例による規制 | 296 |

| | | |
|-----|---|-----|
| 第5章 | 青少年の深夜外出規制 | 307 |
| 第1節 | アメリカにおける法制度 | 307 |
| 第2節 | 裁判例 | 308 |
| | ① Bykofsky v. Borough of Middletown | 309 |
| | ② Bykofsky 判決以降～1980年代 | 310 |
| | ③ City of Maquoketa v. Russell | 311 |
| | ④ Qutb v. Strauss | 312 |
| | ⑤ Nunez v. City of San Diego | 313 |
| | ⑥ Gaffney v. City of Allentown | 314 |
| | ⑦ Schleifer v. City of Charlottesville | 315 |
| | ⑧ Hutchins v. District of Columbia | 316 |
| | ⑨ Ramos v. Town of Vernon | 318 |
| | ⑩ Hodgkins ex rel. Hodgkins v. Peterson | 320 |
| | ⑪ Treacy v. Municipality of Anchorage | 321 |
| | ⑫ State v. J.P. | 323 |
| | ⑬ Anonymous v. City of Rochester | 326 |
| | ⑭ Commonwealth v. Weston W. | 327 |
| | ⑮ In re A.G. | 327 |
| | ⑯ State v. Doe | 329 |
| 第3節 | 検 討 | 330 |
| 1 | 審査基準 | 331 |
| 2 | 違憲審査 | 335 |
| | (1) 時 間 | 335 |
| | (2) 年 齢 | 337 |
| 3 | 実体的権利 | 338 |
| | (1) 親の養教育権 | 339 |
| | (2) 未成年者の人権 | 340 |
| | (i) 移動の自由 | 340 |
| | (ii) 表現の自由 | 342 |
| 第4節 | 日本の条例 | 344 |

第6章 青少年に対するわいせつ行為等の規制…………… 347

第1節 わいせつ行為等の規制 348

- 1 青少年保護育成条例による規制——近畿地方の2府5県 348
- 2 法律等による規制 351
 - (1) 刑法 351
 - (2) 売春防止法 352
 - (3) 児童買春・児童ポルノ禁止法 352
 - (4) 児童虐待防止法 353
 - (5) 児童福祉法 353
 - (6) 迷惑防止条例（「公衆に著しく迷惑をかける暴力的不良行為等の防止に関する条例」等） 355

第2節 検 討 356

- 1 青少年保護育成条例による規制 356
 - (1) 憲法との関係 356
 - (2) 児童福祉法との関係 357
 - (3) 地域間の差異 361
- 2 性的自由・性的自己決定 362
- 3 性行為の範囲と青少年の範囲 365
- 4 アメリカの判例 369

補 章 青少年保護育成条例…………… 371

第1節 歴史的経緯 371

第2節 現在の青少年保護育成条例 373

あとがき